



Zarządzenie nr 16/09/22/23

**Rektora Staropolskiej Akademii Nauk Stosowanych w Kielcach
z dnia 5. września 2022 roku**

w sprawie przyjęcia kryteriów oceny prac dyplomowych

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.), § 17, ust 2. Statutu Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach zarządza się, co następuje:

§ 1

1. W trosce o jakość prac dyplomowych wprowadza się szczegółowe kryteria ich oceny.
2. Kryteria, o których mowa w ust. 1, mają zastosowanie począwszy od prac dyplomowych przedkładanych na egzamin dyplomowy w roku 2023.
3. Arkusz oceny prac dyplomowych stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

REKTOR

dr hab. Jolanta M. Góral-Pótroła, prof. StANS

STAROPOLSKA AKADEMIA NAUK STOSOWANYCH W KIELCACH

Jednostka organizacyjna:

Filia

Pani/Pan

.....

Uprzejmie proszę o ocenę załączonej pracy dyplomowej: licencjackiej magisterskiej:

Imię i nazwisko studenta:

Numer albumu:

Kierunek:

Tytuł pracy:

Egzamin dyplomowy odbędzie się w dniu:

Dziekan

.....

OCENA PRACY DYPLOMOWEJ

A. Ocena merytoryczna

Lp.	Kryterium oceny merytorycznej		Zakres skali oceny	Liczba punktów
1.	I. OCENA TEMATU PRACY	Czy temat pracy jest zgodny z kierunkiem studiów (specjalnością)?	2 – w pełni 1 – częściowo 0 – nie	
2.		Czy temat pracy został prawidłowo sformułowany?	2 – tak 1 – częściowo tak ¹ 0 – nie	
3.		Czy temat pracy jest aktualny, oryginalny?	2 – w pełni 1 – częściowo 0 – nie	
4.		Czy temat pracy jest istotny z poznawczego/ praktycznego punktu widzenia?	2 – tak ² 1 – częściowo ³ 0 – nie	
5.		Czy treść pracy jest podporządkowana jej tematowi?	2 – w pełni 1 – częściowo 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO I:			Max: 10 pkt.	
1.	II. OCENA STRUKTURY PRACY	Czy prawidłowy jest podział treści?	1 – tak 0 – nie	
2.		Czy poszczególne rozdziały tworzą spójną całość?	1 – tak 0 – nie	
3.		Czy prawidłowa jest kolejność rozdziałów?	1 – tak 0 – nie	
4.		Czy zostały zachowane prawidłowe proporcje między poszczególnymi częściami pracy?	1 – tak 0 – nie	
5.		Czy układ pracy umożliwia czytającemu zrozumienie istoty podjętego tematu?	1 – tak 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO II:			Max: 5 pkt.	

¹ np. brak zawężenia podmiotowego, przedmiotowego, temporalnego

² zarówno z poznawczego, jak i praktycznego punktu widzenia

³ z praktycznego lub poznawczego punktu widzenia

1.	III. OCENA METODYKI BDAŃ	Czy koncepcja metodyczna badań jest kompletna, pełna?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
2.		Czy cel pracy został prawidłowo sformułowany?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
3.		Czy problemy badawcze zostały prawidłowo sformułowane?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
4.		Czy hipotezy badawcze zostały prawidłowo sformułowane?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
5.		Czy prawidłowy jest dobór metod, technik i narzędzi badawczych ?	2 – w pełni 1 – częściowo 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO III:			Max.: 10 pkt.	
1.	IV. OCENA PODSTAWY ŹRÓDŁOWEJ PRACY	Czy podstawa źródłowa pracy jest aktualna?	1 – tak 0 – nie	
2.		Czy podstawa źródłowa pracy jest zróżnicowana (źródła pierwotne, wtórne)?	1 – tak 0 – nie	
3.		Czy w pracy wykorzystano źródła obcojęzyczne?	1 – tak 0 – nie	
4.		Czy źródła wykorzystane w pracy są adekwatne do podjętego problemu badawczego	1 – tak 0 – nie	
5.		Czy liczba źródeł wykorzystanych w pracy jest zgodna z istniejącymi w tym zakresie wymogami?	1 – tak 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO IV:			Max.: 5 pkt.	
1.	V. OCENA MERYTORYCZNA UZYSKANYCH WYNIKÓW	Czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników przeprowadzonych badań?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
2.		Czy cel badań został osiągnięty?	2 – w pełni 1 – częściowo 0 – nie	
3.		Czy zweryfikowano hipotezy badawcze?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
4.		Czy uzyskano odpowiedź na pytania badawcze?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
5.		Czy sformułowane wnioski są rzetelne, oparte na wynikach przeprowadzonych badań?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM MERYTORYCZNEGO V:			Max.: 10 pkt.	

B. Ocena formalna

Lp.	Kryterium oceny formalnej	Zakres skali oceny	Liczba punktów
1.	Czy praca jest kompletna?	1 – tak 0 – nie	
2.	Czy objętość pracy jest zgodna z istniejącymi w tym zakresie wymogami?	1 – tak 0 – nie	
3.	Czy prawidłowy jest sposób sporządzenia przypisów?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
4.	Czy prawidłowy jest sposób sporządzenia bibliografii?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
5.	Czy strona edytorska pracy jest zgodna z wymaganiami w tym zakresie?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	

6.	Czy praca jest poprawna pod względem językowym?	2 – tak 1 – częściowo tak 0 – nie	
SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM FORMALNEGO		Max: 10 pkt.	

C. Ocena końcowa

Łączna liczba punktów przyznanych w ramach oceny merytorycznej		Max.: 40 pkt.
Łączna liczba punktów przyznanych w ramach oceny formalnej		Max.: 10 pkt.
Sumaryczna liczba punktów (A+B):		Max.: 50 pkt.
Ocena słowna ⁴		

D. Uzasadnienie oceny⁵

Kategoria archiwizacyjna: (A-kategoria wieczysta (prace wybitne - ocena 5,5 lub 5); B50-pozostałe prace)

.....
(data)

.....
(podpis Recenzenta)

⁴ wg obowiązującej skali, gdzie:
46-50 pkt. bardzo dobry
41-45 pkt. dobry plus
36-40 pkt. dobry
31-35 pkt. dostateczny plus
26-30 pkt. dostateczny
<25 pkt. niedostateczny

⁵ obligatoryjnie