



## Zarządzenie nr 3/01/2022

### Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 21 stycznia 2022 r.

w sprawie: weryfikacji i dokumentowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Na podstawie art. 23 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z dnia 28 września 2018 r.), Regulaminu studiów StSW oraz § 17 ust. 1 Statutu Staropolskiej Szkoły Wyższej zarządzam, co następuje:

#### § 1

1. W ramach prowadzonych studiów I stopnia, II stopnia, jednolitych studiów magisterskich oraz studiów podyplomowych, na wszystkich etapach kształcenia przeprowadzana jest weryfikacja stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w szczególności:
  - weryfikacja efektów uczenia się właściwych, przewidzianym planem studiów, przedmiotom (zaliczenia cząstkowe wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych przedmiotów),
  - weryfikacja efektów uczenia się uzyskiwanych w trakcie praktyki zawodowej,
  - weryfikacja efektów uczenia się właściwych procesowi dyplomowania,
  - weryfikacja efektów uczenia się w procesie badania losów absolwentów.
2. Weryfikacji podlegają efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.
3. Metodami weryfikacji efektów uczenia się, osiągniętych w procesie kształcenia, m.in. są:
  - egzamin ustny,
  - egzamin pisemny,
  - test,
  - praca pisemna,
  - prezentacja multimedialna,
  - referat,
  - praca projektowa,
  - studium przypadku,
  - formy interaktywne (wystąpienia, dyskusje, symulowanie określonych sytuacji, itd.).
4. Weryfikacja efektów uczenia się, uzyskiwanych podczas realizacji praktyk zawodowych, polega na analizie (porównaniu) dokumentacji praktyk z założonymi dla nich efektami kształcenia przy uwzględnieniu w szczególności potrzeb rynku pracy.
5. Metodami weryfikacji efektów uczenia się, uzyskiwanych w ramach procesu dyplomowania, są:

- weryfikacja efektów uczenia się w toku seminarium dyplomowego i podczas przygotowywania pracy dyplomowej/projektu dyplomowego,
- opinie i recenzje pracy dyplomowej/projektu dyplomowego,
- egzamin dyplomowy.

## § 2

1. Efekty uczenia się stanowią podstawę wyznaczania zakresu treści kształcenia, ich usytuowania w przedmiotach, a także sekwencji przedmiotów w planie studiów.
2. Opisanie efektów uczenia się służy deskryptor, rozumiany jako ogólne stwierdzenie, określające zakładane efekty uczenia się.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku, poziomu i profilu kształcenia uwzględnia efekty uczenia się właściwe dla obszaru/obszarów nauk, z którego/których kierunek został wyodrębniony.
4. Efekty uczenia się są formułowane w postaci kierunkowych efektów uczenia. Ich uszczegółowieniem są efekty przedmiotowe, które znajdują się w sylabusach przedmiotów.
5. Efekty uczenia się muszą być zdefiniowane w taki sposób, aby możliwe było stwierdzenie, czy zostały one osiągnięte przez studenta/absolwenta; powinny być szczegółowe, konkretne, mierzalne oraz powinny odzwierciedlać zakładane cele kształcenia.

## § 3

1. Zasady oceniania reguluje Regulamin studiów Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kieczach.
2. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się, właściwych dla poszczególnych przedmiotów/modułów, są określone w sylabusie.
3. Sposób weryfikacji efektów uczenia się, uzyskiwanych w ramach praktyki zawodowej, określa, właściwy danemu kierunkowi, poziomowi, profilowi studiów, regulamin praktyk zawodowych.
4. Weryfikacja efektów uczenia się, realizowanych w procesie dyplomowania, regulowana jest w Regulaminie studiów i Regulaminie egzaminu dyplomowego.
5. System weryfikacji efektów końcowych obejmuje kontrolę i nadzór nad procesem dyplomowania, badanie losów zawodowych absolwentów.

## § 4

Prace studentów: zaliczeniowe, egzaminacyjne, projektowe oraz inne materiały, które stanowią potwierdzenie osiągnięcia przez studenta założonych w programie studiów efektów uczenia się, są archiwizowane przez okres minimum jednego roku od ich wykonania.

## § 5

1. Jeśli program studiów przewiduje dla danego przedmiotu inne poza wykładem formy zajęć, osoby je prowadzące zobowiązane są do odbycia konsultacji weryfikacji efektów uczenia się z koordynatorem przedmiotu przed przystąpieniem do realizacji tych zajęć dydaktycznych.
2. Za ocenę stopnia realizacji efektów uczenia odpowiadają nauczyciele akademicy, prowadzący zajęcia dydaktyczne.
3. Ocena pracy studenta powinna odzwierciedlać poziom opanowania określonej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

## § 6

1. Opis efektów uczenia się jest upubliczniony na stronie internetowej Uczelni oraz jest dostępny w postaci materiałów drukowanych.
2. Opis sposobu weryfikacji efektów uczenia się, właściwych poszczególnym przedmiotom/modułom, jest przedstawiany przez prowadzącego na pierwszych zajęciach.
3. Student ma prawo do informacji na temat swoich osiągnięć podczas zajęć dydaktycznych oraz do szczegółowego uzasadnienia wystawionej oceny.

## § 7

1. Ocena końcowa z zajęć dydaktycznych, pracy dyplomowej, egzaminu dyplomowego, także ocena końcowa studiów interpretowana jest następująco:

Ocena	Stopień uzyskania zakładanych efektów uczenia
Bardzo dobry (5,0)	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte w pełni, bądź z ewentualnymi, ale nieistotnymi brakami.
Dobry plus (4,5)	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z nielicznymi brakami.
Dobry (4,0)	Zakładane efekty uczenia się zostały osiągnięte z szeregiem - łatwych do uzupełnienia - braków.
Dostateczny plus (3,5)	Zakładane efekty uczenia zostały osiągnięte z istotnymi brakami.
Dostateczny (3,0)	Zakładane efekty uczenia zostały osiągnięte z istotnymi brakami, których poziom jest jeszcze akceptowalny (na minimalnym poziomie).
Niedostateczny (2,0)	Zakładane efekty uczenia nie zostały osiągnięte.

## § 8

1. Celem skrupulatnego dokumentowania weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, właściwych określonym przedmiotom, wprowadza się ujednolicony sposób przygotowania stosownej dokumentacji, tzw. teczkę przedmiotu, która – wraz z zasadami jej przygotowania – stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.
2. Przyjmuje się jednolitą formę dokumentacji weryfikacji efektów uczenia się – tj. przekazywanie materiałów w wersji elektronicznej.

3. Podstawą dokumentacji, o której mowa w ust. 1, jest arkusz weryfikacji efektów uczenia, dodatkowo składa się na nią:
  - sylabus przedmiotu,
  - prace cząstkowe/projektowe/zaliczeniowe studentów,
  - pozostałe elementy, określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.
4. Koordynator przedmiotu zobowiązany jest do złożenia teczki przedmiotu do właściwego Przewodniczącego Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w terminie do 31 października z zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze letnim minionego roku akademickiego oraz do 31 marca z zajęć dydaktycznych przeprowadzonych w semestrze zimowym. Jeśli program studiów przewiduje dla danego przedmiotu inne poza wykładem formy zajęć dydaktycznych, osoby je prowadzące zobowiązane są do przesłania materiałów stanowiących podstawę wystawienia oceny do koordynatora przedmiotu w terminie dwóch tygodni od ostatniego zjazdu dydaktycznego w semestrze.
5. W przypadku wystawienia zaliczenia końcowego poza sesją egzaminacyjną w trybie przewidzianym w § 28 ust. 10 Regulaminu studiów Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach, osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne w formie innej niż wykłady, przekazują koordynatorowi przedmiotu materiały stanowiące podstawę do wystawienia oceny nie później, niż w terminie dwóch tygodni od jej wystawienia. Koordynator przedmiotu jest zobowiązany do uzupełnienia teczki przedmiotu o brakujące materiały i przekazanie ich Przewodniczącemu Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w terminie miesiąca od wystawienia zaliczenia.
6. Zgromadzona w teczce przedmiotu dokumentacja podlega weryfikacji przez Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Z weryfikacji efektów uczenia się przeprowadzonej przez Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia sporządzane jest sprawozdanie, które przekazywane jest Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia w terminie do 15 grudnia w odniesieniu do przedmiotów zrealizowanych w semestrze letnim minionego roku akademickiego oraz do 15 maja dla przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym.
7. Po przeprowadzeniu weryfikacji efektów uczenia się Instytutowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia przekazują Dyrektorowi Instytutu w formie elektronicznej uzyskaną od nauczycieli akademickich dokumentację wraz ze sprawozdaniem w terminie do 15 grudnia w odniesieniu do przedmiotów zrealizowanych w semestrze letnim minionego roku akademickiego oraz do 15 maja dla przedmiotów zrealizowanych w semestrze zimowym.
8. Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia w przeciągu dwóch tygodni od otrzymania sprawozdań od Instytutowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia przygotowuje ogólnouczelniane sprawozdanie z weryfikacji efektów uczenia się i przekazuje je Rektorowi wraz z rekomendacjami dotyczącymi doskonalenia tego systemu.

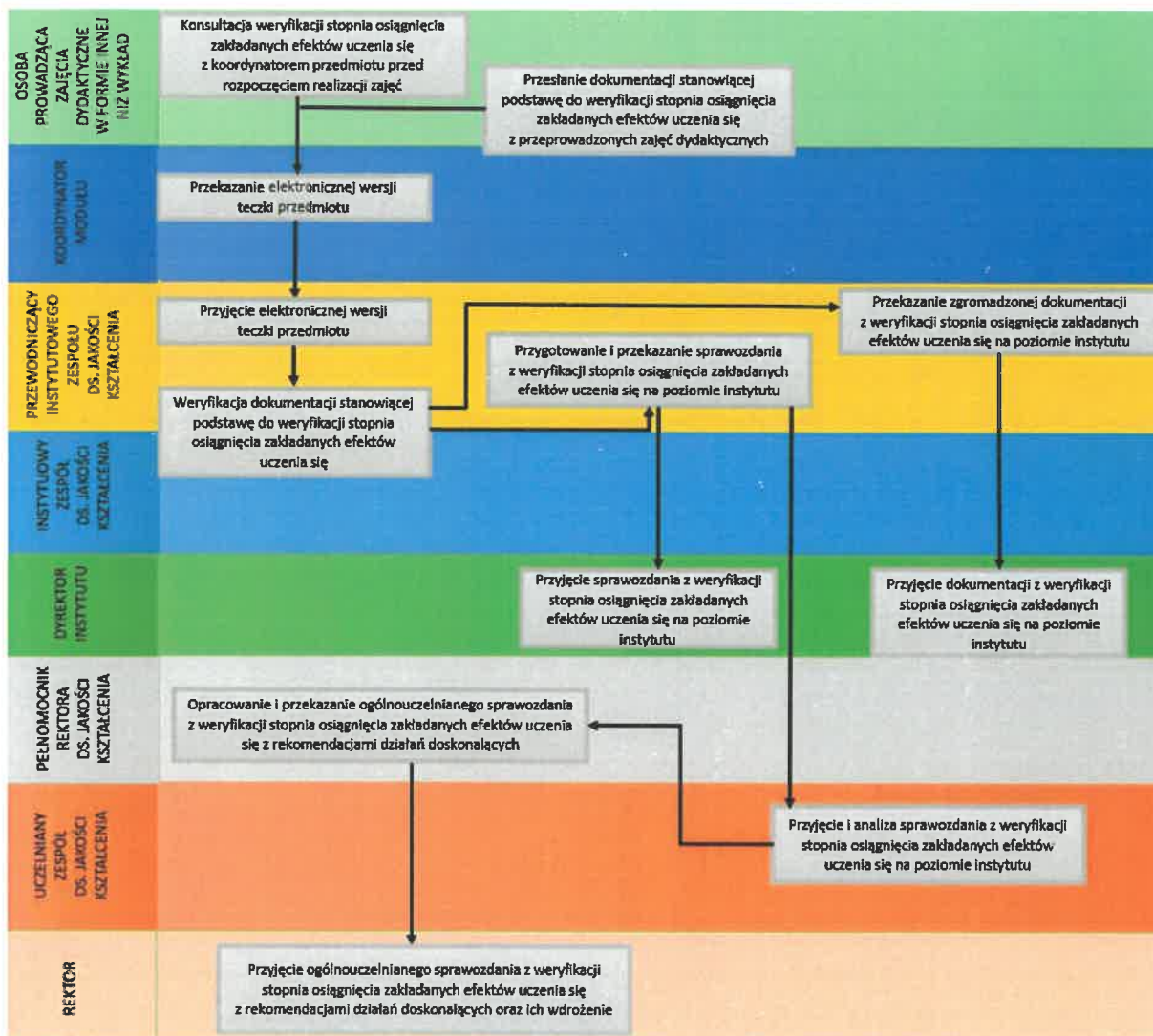
#### § 9

1. Traci moc zarządzenie nr 1/11/2020 Rektora Staropolskiej Szkoły Wyższej z dnia 24 listopada 2020 r. w sprawie weryfikacji i dokumentowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.
2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

REKTOR

  
Dr. hab. Joanna M. Góral-Półrola, prof. StSW

**Schemat ogólny postępowania w ramach procedury weryfikacji i dokumentowania  
 stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się**



Załącznik nr 2 do Zarządzenia Rektora nr 3/01/2022  
Staropolskiej Szkoły Wyższej w Kielcach z dnia 21.01.2022 r.



## **TECZKA PRZEDMIOTU**

.....  
(Kierunek studiów)

.....  
(Nazwa przedmiotu)

.....  
(Imię i nazwisko prowadzącego)

.....  
(Rok studiów, semestr)

**ARKUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ**

PRZEDMIOT: .....						
OSOBA PROWADZĄCA: .....						
ROK STUDIÓW: .....						
SEMESTR: .....						
ROK AKADEMICKI: .....						
<b>Przedmiotowe efekty uczenia się</b>			<b>Metody weryfikacji efektów uczenia się</b>			
<b>WIEDZA</b>						
<b>UMIEJĘTNOŚCI</b>						
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>						
<b>Zgromadzona dokumentacja:</b>						
- ....						
- .....						
<b>Uwagi, wnioski, zalecenia, rekomendacje nauczyciela akademickiego do przedmiotu:</b>						
struktura ocen (liczba/ %) z przedmiotu	ndst. (2,0)	dst. (3,0)	dst. plus (3,5)	db. (4,0)	db. plus (4,5)	bdb. (5,0)

struktura ocen (liczba/%) z ćwiczeń	ndst. (2,0)	dst. (3,0)	dst. plus (3,5)	db. (4,0)	db. plus (4,5)	bdb. (5,0)

**Informacja o przebiegu egzaminu/zaliczenia:**

.....

.....

.....

**ARKUSZ AKTYWNOŚCI STUDENTA NA ZAJĘCIACH**

Lp.	Imię nazwisko studenta	Aktywność na zajęciach		
		Ćwiczenia 1 (Opis tematyki dyskusji/zajęć)	Ćwiczenia 2 (Opis tematyki dyskusji/zajęć)	Ćwiczenia 3 (Opis tematyki dyskusji/zajęć)
1.				...
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
.....				



**KARTA OBSERWACJI WYKONANIA ZADANIA PRAKTYCZNEGO**

Imię i nazwisko studenta: .....

Ocena: .....

<b>Polecenie/zadanie do wykonania</b>	<b>Ocena wykonania zadania praktycznego</b>
Polecenie nr 1 (sprawdzenie umiejętności praktycznych)	
Polecenie nr 2 (sprawdzenie umiejętności praktycznych)	
Polecenie nr 3 (sprawdzenie umiejętności praktycznych)	

- wykonanie zadania samodzielnie i prawidłowo – **bardzo dobry**
- wykonanie zadania wymaga niewielkiej pomocy prowadzącego – **dobry plus**
- wykonanie zadania wymaga niewielkiej pomocy i pytań naprowadzających prowadzącego – **dobry**
- wykonanie zadania z błędami, skorygowanymi po interwencji prowadzącego – **dostateczny plus**
- wykonanie zadania z błędami, częściowo skorygowanymi przy pomocy nauczyciela – **dostateczny**
- niewykonanie zadania pomimo podpowiedzi prowadzącego – **niedostateczny**

**KARTA OCENY PREZENTACJI**

Data prezentacji .....

**Tytuł :** .....

**Studenci/student/ocena**

.....

.....

.....

.....

.....

**Kryteria oceny prezentacji:**

- przygotowanie i wygłoszenie prezentacji - **dostateczny (3,0)**
- przygotowanie i wygłoszenie prezentacji oraz znajomość literatury źródłowej - **dostateczny plus (3,5),**
- przygotowanie i wygłoszenie prezentacji, znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych – **dobry (4,0),**
- przygotowanie i wygłoszenie prezentacji, znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania - **dobry plus (4,5),**
- przygotowanie i wygłoszenie prezentacji, znajomość literatury źródłowej, umiejętność analizy i syntezy treści źródłowych, poprawność wnioskowania, kreatywność i pomysłowość proponowanych rozwiązań - **bardzo dobry.**

**PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZENIA EGZAMINU USTNEGO/ZALICZENIA USTNEGO**

**Przedmiot:** ..... – **Forma zajęć:** .....

**Osoba egzaminująca:** ..... – **Data przeprowadzenia egzaminu/zaliczenia** .....

**Lista pytań**

<b>Numer pytania</b>	<b>Treść pytania</b>
1	
2	
3	
4	
5	

<b>Ocena</b>	<b>Kryterium oceny</b>
2,0	
3,0-3,5	
4,0-4,5	
5,0	

<b>Lp.</b>	<b>Imię i nazwisko studenta</b>	<b>Numery wylosowanych pytań</b>	<b>Ocena z egzaminu ustnego/zaliczenia ustnego</b>
1			
2			
3			
4			
5			

**KRYTERIA OCENY REFERATU/PRACY PISEMNEJ**

<b>Ocena</b>	<b>3,0 – 3,5</b>	<b>4,0 – 4,5</b>	<b>5,0</b>
<b>Kryterium</b>			
<b>Zdefiniowanie problemu</b>	Problem zdefiniowany bardzo ogólnie i pobieżnie.	Problem zdefiniowany prawidłowo. Przytoczone najważniejsze definicje.	Rozbudowane zdefiniowanie problemu, poparte wieloma definicjami.
<b>Poziom merytoryczny</b>	Duża pobieżność w opracowanym materiale.	Informacje poprawne merytorycznie, ale nie wyczerpujące tematu.	Referat w pełni wyczerpuje temat, informacje poprawne merytorycznie, właściwy dobór materiału.
<b>Poprawność językowa</b>	Praca zawiera liczne błędy i nieścisłości stylistyczne. Język pracy jest mało czytelny i trudny w zrozumieniu.	Praca zawiera nieliczne błędy i nieścisłości stylistyczne. Język pracy jest czytelny.	Praca napisana jest bezbłędnie pod względem stylistycznym. Język pracy jest czytelny i przejrzysty, umożliwiając bezproblemowe zrozumienie podjętego tematu.
<b>Podsumowanie i wnioski</b>	Brak lub częściowe podsumowanie, niespójne wnioski.	Drobne uchybienia w podsumowaniu referatu, nie wszystkie wnioski prawidłowo sformułowane.	Wyraźne podsumowanie referatu, prawidłowo sformułowane wnioski.
<b>Dobór literatury</b>	Nieliczna literatura, większość treści ze stron internetowych.	Dobór literatury prawidłowy, praca w większości oparta na pozycjach książkowych.	Dobór literatury obszerny i różnorodny. W pracy wykorzystano aktualną i różnorodną literaturę przedmiotu, obejmującą pozycje książkowe, artykuły naukowe, artykuły prasowe.
<b>Forma graficzna referatu - estetyka</b>	Referat mało estetyczny, zły dobór czcionki, kolorów, uboga lub brak grafiki, niespójna kompozycja.	Referat wykonany estetycznie i starannie. Dobry dobór czcionek, kolorystyki i grafiki. Spójna kompozycja. Drobne niedociągnięcia.	Referat wykonany estetycznie i starannie, Oryginalna prezentacja treści. Przemysłana i spójna kompozycja. Referat uporządkowany i zrozumiały dla czytelnika.



## Zasady przygotowania teczek przedmiotu

Prace zaliczeniowe (zarówno częściowe, jak i kończące semestr) oraz egzaminacyjne po upływie każdego semestru są gromadzone w teczkach przedmiotów. Wykładowcy są zobowiązani do złożenia te czki przedmiotu (strona tytułowa te czki: kierunek studiów, nazwa przedmiotu, imię i nazwisko prowadzącego/prowadzących, rok studiów, semestr), która zawiera:

- Sylabus przedmiotu.
- Wypełniony arkusz weryfikacji efektów uczenia się: należy uzupełnić przedmiotowe efekty uczenia się dla wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (skopiować z karty przedmiotu) oraz wskazać metody ich weryfikacji. Należy uzupełnić informację o zgromadzonej dokumentacji, którą załączamy do te czki (m.in. lista ocen, protokoły z egzaminu ustnego, zestaw pytań egzaminacyjnych, przykładowy - czysty test zaliczeniowy, arkusz aktywności, kolokwia, prace częściowe studentów (zadania realizowane samodzielnie lub w grupie, projekty, prezentacje) itp. - w zależności od przyjętych sposobów weryfikacji efektów uczenia się, określonych w karcie przedmiotu.
- Uwagi i rekomendacje prowadzącego – osoba prowadząca zajęcia może wskazać swoje uwagi do przedmiotu, postulując np. zmianę metod weryfikacji efektów uczenia się, zmianę treści kształcenia (z naciskiem na upracticznianie zajęć), czy zmianę/doprecyzowanie efektów uczenia się.
- Struktura ocen – należy uzupełnić strukturę ocen w ujęciu procentowym. Uwaga! Jeżeli w ramach przedmiotu są wykłady i ćwiczenia, należy przygotować dwie tabele (tak jak we wzorze arkusza weryfikacji efektów uczenia).
- Informacja o przebiegu egzaminu/zaliczenia – należy opisać jakie przyjęto metody weryfikacji efektów uczenia z podziałem na wykład i ćwiczenia. Konieczne jest, aby wyraźnie wskazać, jakie było kryterium oceniania, na podstawie którego student otrzymywał oceny końcowe.

Przypominamy również, że:

- Jeśli w sylabusie jako forma weryfikacji efektów uczenia przewidziany jest egzamin ustny, konieczne jest dostarczenie arkusza.
- Jeśli w sylabusie jako forma weryfikacji efektów uczenia przewidziana jest np. aktywność studentów, konieczne jest dostarczenie odpowiedniej dokumentacji – arkusz aktywności.
- Jeśli w sylabusie jako forma weryfikacji efektów uczenia przewidziana jest realizacja projektów, referatów, esejów, w przypadku pełnej dywersyfikacji ocen, konieczne jest

załączenie do teczki przedmiotu wybranej pracy na każdą ocenę (3, 3,5, 4,0, 4,5 oraz 5,0) oraz załączenie arkusza oceny wszystkich prac. W przypadku braku dywersyfikacji ocen – konieczne jest zgromadzenie w teczce przedmiotu wszystkich prac wraz z arkuszami oceny każdej z nich.

Uwaga! Przygotowujemy jedną teczkę dla przedmiotu – jeden wspólny arkusz weryfikacji efektów uczenia się dla – wykładów, ćwiczeń, warsztatów. Wszystkie prace – zarówno z wykładu, jak i ćwiczeń, warsztatów zamieszczamy w jednej teczce.

## ARKUSZ WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

<b>PRZEDMIOT:</b> Zarządzanie finansami <b>OSOBA PROWADZĄCA:</b> ..... <b>ROK STUDIÓW:</b> II <b>SEMESTR:</b> ..... <b>ROK AKADEMICKI:</b> .....	
Przedmiotowe efekty uczenia	Metody weryfikacji efektów uczenia
<b>WIEDZA</b>	
1. Student ma podstawową wiedzę na temat kapitałów przedsiębiorstwa, ich kosztu i innych cech jako kryteriów decyzji podejmowanych przez zarządzających finansami przedsiębiorstwa. 2. Ma wiedzę niezbędną do formułowania i rozwiązywania zagadnień z zakresu zarządzania finansami przedsiębiorstwa.	<b>egzamin ustny</b>  <b>kolokwium pisemne</b>
<b>UMIĘJĘTNOŚCI</b>	
1. Student potrafi przeprowadzić rachunek efektywności inwestycji i produkcji w przedsiębiorstwie. 2. Umie analizować sytuację finansową przedsiębiorstwa. 3. Potrafi zaproponować odpowiednie rozstrzygnięcia korzystne z punktu widzenia rentowności i płynności przedsiębiorstwa.	<b>kolokwium pisemne</b> <b>aktywność na zajęciach</b>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE</b>	
1. Student identyfikuje i rozstrzyga problemy praktyki gospodarczej oraz ocenia racjonalność podejmowanych decyzji finansowych przez przedsiębiorstwa	<b>aktywność na zajęciach</b>
<b>Zgromadzona dokumentacja:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Sylabus przedmiotu</li> <li>Protokoły z egzaminu ustnego,</li> <li>Zestaw zagadnień egzaminacyjnych</li> <li>Lista ocen z egzaminu</li> <li>Kolokwium zaliczeniowe</li> <li>Arkusz aktywności studentów na zajęciach</li> </ol>	

**Uwagi, wnioski, zalecania, rekomendacje prowadzącego do przedmiotu:**

Brak nowych zaleceń. Forma zaliczenia jest odpowiednia i pozwala na weryfikację założonych efektów uczenia się. Studenci wykazywali się zaangażowaniem w trakcie prowadzonych zajęć.

struktura ocen (liczba/ %) z wykładu	ndst.	dst.	dst. plus	db.	db. plus	bdb.

struktura ocen (w %) z ćwiczeń	ndst.	dst.	dst. plus	db.	db. plus	bdb.

**Informacja o przebiegu egzaminu/zaliczenia:**

W celu weryfikacji efektów uczenia się, określonych w karcie przedmiotu, w ramach zaliczenia wykładu został przeprowadzony egzamin ustny – student losował trzy pytania z listy pytań (w załączniku), na które udzielał odpowiedzi (Protokół egzaminu ustnego – w załączeniu). Natomiast, aby zaliczyć ćwiczenia studenci pisali kolokwium zaliczeniowe. Zdobyte kompetencje społeczne zweryfikowano w trakcie zajęć ćwiczeniowych w ramach aktywności studentów na ćwiczeniach.

Kolokwium zaliczeniowe z ćwiczeń polegało na rozwiązaniu czterech zadań dotyczących praktycznych przykładów obejmujących tematykę ćwiczeń:

- Za zadanie 1 można było otrzymać maksymalnie 3 punkty (za każdy poprawnie rozwiązany podpunkt (a,b,c) można było uzyskać 1 p.)
- Za zadanie 2 można było uzyskać maksymalnie 2 punkty (1 punkt za obliczenie NPV i 1 punkt za poprawne wskazanie, jaką decyzję ma podjąć przedsiębiorstwo)
- Za zadanie 3 można było uzyskać maksymalnie 3 punkty – obliczenie wskaźnika ROE - 1punkt, obliczenie wskaźnika ROA - 1punkt, obliczenie wskaźnika ROS - 1punkt.
- Za zadanie 4 można było uzyskać maksymalnie 3 punkty – 2 punkty za poprawne obliczenie progów rentowności oraz 1 punkt za obliczenie wielkości produkcji, przy której przedsiębiorstwo osiąga zysk maksymalny.

Łącznie z kolokwium można było uzyskać 11 punktów.

Punktacja i skala ocen z ćwiczeń:

11 pkt	5,0 (bardzo dobry)
10 pkt	4,5 (dobry plus)
9 pkt	4,0 (dobry)
8 pkt	3,5 (dostateczny plus)
6pkt – 7pkt	3,0 (dostateczny)

Dodatkowo, ocena końcowa z ćwiczeń mogła zostać podniesiona o 0,5 stopnia w przypadku aktywności studenta w trakcie zajęć (załącznik Arkusz aktywności – w załączeniu).



## ARKUSZ AKTYWNOŚCI NA ZAJĘCIACH

Przedmiot: .....

– ćwiczenia

Osoba prowadząca: .....

Lp.	Imię i nazwisko	Aktywność na zajęciach: rozwiązywanie zdań przy tablicy i udział w dyskusji				Ocena końcowa z ćwiczeń z kolokwium 18.02.2020	Ocena końcowa z ćwiczeń z podniesioną o pół stopnia	Ocena końcowa z ćwiczeń
		„Zewnętrzne uwarunkowania podejmowania edycji finansowych”	„Ocena projektów inwestycyjnych przedsiębiorstw”	„Ocena kondycji finansowej spółki”	Forum dyskusyjne PAO – Wartość przedsiębiorstwa			
1		+	+		+	3,0	3,0	
2		+	+	+	+	TAK	3,0	
3			+		+		3,5	
4		+		+	+		3,0	
5		+	+	+	+	TAK	4,5	
6		+			+		3,0	
7			+	+	+		5,0	
8		+		+	+		3,0	
9			+		+		3,0	
10		+	+	+	+	TAK	4,0	
11							3,0	
12							3,5	

<sup>1</sup> Ocena końcowa z ćwiczeń mogła zostać podwyższona o 0,5 stopnia w przypadku aktywności studenta na zajęciach. Student musiał uzyskać cztery plasy z aktywności (++++).

